

Stimmberechtigt und anwesend:

- Sebastian Knupfer
- Daniele Ahmed
- Mira Franke
- Jannik Schaper
- Daniel Schirrmeister
- Fabian Lehr
- Leopold Keller
- Alicia Ballweg
- Kayhan Palit

Gäste:

- Hendrik Dembowsky
- Finn Werner
- Marina Schäfers
- Johannes Hitzinger
- Clarissa Kugler
- Dominic Koschitzki –~~Ertan Bayram~~
- Serhat K..? (ab ~18:50)
- Julia Haß (ab 18:54)

Schließberechtigung Hendrik

Hallo ich bin der Hendrik und ich hätte gerne Schließberechtigung

“Wie alt bist du?” - 3

Begründung:

- Hendrik ist im Café
- einstimmig angenommen

Schließberechtigung Finn

“Ich bin oft hier und ich krall mir immer von jemandem die Karte und das ist langsam anstrengend”

- ist quasi immer bei Partys da
- hilft auch manchmal bei Parties
 - “würde bei Parties helfen, tut es aktuell nicht weil er
- trägt Kays Job von Katzenbilder aufhängen weiter
- 8 Stimmen dafür, 1 Enthaltung => angenommen

Lukas Kebeiks legt Ämter nieder

- vertretende Sitzungsleitung

- vertretende Öffentlichkeitsbeauftragung
- vertretende Umweltbeauftragung

Schlägt vor Sitzungsleitungsvertretung neu zu wählen

- Sebastian Knupfer schlägt sich vor als neue Sitzungsleitungsvertretung
=> einstimmig angenommen
- die anderen beiden werden nicht neugewählt => die sind nicht so wichtig

Wahlen im Januar

- im Senat werden studentische Ausschussmitglieder benötigt
 - sonst findet "die Wahl" nicht statt
 - bitte anmelden
 - einziges Ausschlusskriterium: wenn man schon im Wahlvorstand ist
- was macht man im Senat? Hochschulpolitische Entscheidungen mitentscheiden

Wollen wir ein Plakat machen und Infos draufklatschen damit sich Leute melden können?

- wir müssen noch rausfinden wo man sich melden kann => Sebastian kümmert sich darum

David Schirrmeister hat Sitzpolster rausgesucht

Wir brauchen neues Füllmaterial

61.69€ premium super hochwertig bis zu 120kg langlebig 15cm dick genau die Maßform vom Ticket, theoretisch Wattierung und Trikonetz möglich damit 15€ mehr pro Kissen

Maße: 65x65x15cm (unsicher, Dani hat evtl ungenau gemessen)

Trikonetz sinnvoll, Wattierung kann man sich drüber streiten

Wir können es in 2 Bestellungen aufteilen - 2 Testkissen und dann die restlichen 6 Kissen, um erst zu testen, dann beides unter 400€ (evtl auch 3 Testkissen damit zweite Bestellung unter 400€). Sonst halt alles in einer Bestellung.

- AStA zählt das als ein Projekt so oder so
- deswegen reichen wir schon einen StuPa-Antrag ein
- wer geht zum StuPa für den Antrag? Niemand will
- dann reichen wir doch keinen StuPa Antrag ein oder hoffen dass uns das nicht später in den Hintern beißt?

- Leopold schreibt evtl Anke ne Mail? Á la: wir brauchen eine Ausgabe und es ist nicht sicher ob es noch eine StuPa-Sitzung dieses Semester gibt, ist es deshalb ok wenn wir das in zwei Bestellungen aufteilen um nicht durch den StuPa zu müssen (Grenze: 400€)
- Überlegung: die eine Hälfte von Cafétopf bezahlen und die andere Hälfte von unserm eigenen Geld?
- Leopold und Fabian überlegen sich was sie von den obigen Vorschlägen tatsächlich machen

Abbezahlung letzter Party

- genauer Betrag: komplettes Gemüse, komplettes Fleisch, paar Soßen: 196.09€

Grillkauf von QSL Mittel war nicht ganz rechtens - deshalb letztes Semester Grill von Café Geld bezahlt, und bis dieses Geld wieder reingeholt ist lässt das Café die Partyausgaben vom FSR bezahlen

- einstimmig angenommen

Faltpavillon ist bei letztem Aufbauversuch kaputt gegangen (war schon alt und klapprig)

- 61.98€ + 5€ Versand (wenn wir prophylaktisch zwei kaufen: 133.69€)
 - https://www.amazon.de/LEADZM-Faltpavillon-Stahlrahmen-H%C3%B6henverstellbar-Gartenzelt/dp/B0CQSNTTJ1?source=ps-sl-shoppingads-lpcontext&ref_=fplfs&psc=1&smid=A1HSV3KQ819ZKJ
- Beschluss: 140€ für zwei Pavillons
 - 8 dafür, 1 Enthaltung => angenommen

Dauer-TOP: Haben die Anwärtys Menti-Pullis

Anwärtys = Mentivorschläge

Gibt aktuell keine Anwärtys => keine Diskussion notwendig

- Beschluss: wir machen daraus einen permanenten TOP
 - 7 dafür, 2 Enthaltung

Verschiedene Verfahren zur Lehre

- unter anderem zwei Bögen
- sammeln, wie verschiedene Professoren evaluieren
- Ziel: am Ende im FBR sagen können welche Dozenten sich nicht an übliche Evaluierung halten
- zum Beispiel: nach der Evaluation die Ergebnisse den Studierenden zu zeigen ist im Hessischen Hochschulgesetz verankert
- Dozentennamen sammeln: dagegen entschieden, das ist viel zu kritisch
- bei nächsten FBR Dozenten mit Bezug auf Hochschulgesetz bitten, den Studierenden die Ergebnisse zu zeigen
- Wunsch von Sebastian: außerhalb vom FSR Bewusstsein schaffen dafür was unsere Rechte sind
- Fazit: in FBR freundlich hinweisen mit Bezug aufs Hochschulgesetz, und das sollte hoffentlich reichen

Sitzung schließt um 19:27